

SCORING LCP 1.0 À 1.5

FOIRE AUX QUESTIONS

POURQUOI LES ÉVALUATIONS COMME LE LEADERSHIP CIRCLE PROFILE ÉVOLUENT-ELLES AVEC LE TEMPS ?

Le Modèle Universel de Leadership est devenu la norme mondiale en matière de leadership. Au fur et à mesure de notre croissance, nous avons recueilli de plus en plus de données auprès de leaders mondiaux, créant ainsi une base de données entièrement internationale. Par conséquent, le « Leadership Circle Profile » (profil du cercle de leadership, ou LCP) et LCP Manager Edition (ME) nous ont donné l'occasion de créer un groupe de référence mondial qui reflète de près un échantillon représentatif des leaders du monde entier. Cela aidera les dirigeants à mieux comprendre leur position par rapport aux autres dirigeants du monde entier.

Les mises à jour sont courantes dans notre industrie, et la plupart des évaluations passent par itérations au fil du temps. Par exemple, le Myers-Briggs est en version 28 ou 30. Les évaluations comme le LCP et le ME sont fondamentalement axées sur l'amélioration continue.

Le principal changement apporté au LCP 1.5 consiste à calculer les scores centiles par rapport à un nouveau groupe de référence mondial. Il s'agit d'un changement dans le groupe témoin. Cela ne modifie ni les questions, ni les dimensions, ni la façon dont sont calculés les scores bruts (mesurés sur une échelle de 1 à 5). Le seul endroit où vous remarquerez une différence, c'est dans les centiles rapportés.

Nous continuerons à faire évoluer le LCP afin qu'il demeure le standard de pointe et mondial en matière de méthodologies d'évaluation, et qu'il fournisse les renseignements les plus utiles aux dirigeants, ainsi qu'aux coachs et aux consultants qui travaillent avec eux.

QUELLES SONT LES DIFFÉRENCES ENTRE LES SCORES LCP 1.0 ET LCP 1.5 ?

LCP 1.0	LCP 1.5
Les leaders individuels sont comparés à tous les leaders dans la base de données LCP actuelle, qui continue de changer à mesure que les leaders s'ajoutent.	Les leaders individuels sont comparés à un groupe de référence mondial statique de participants qui reflète de près la population et les caractéristiques des leaders du monde entier.



LCP 1.0	LCP 1.5
<p>Historiquement, un plus grand nombre de participants LCP sont venus d'Amérique du Nord que du reste du monde. Par conséquent, les comparaisons normatives de LCP 1.0 pourraient représenter un biais en faveur du rendement des leaders nord-américains. Le résultat est que les scores créatifs moyens sont légèrement plus élevés, et les scores réactifs moyens sont légèrement inférieurs aux scores moyens des leaders en dehors d'Amérique du Nord.</p>	<p>Le groupe de référence LCP 1.5 a été optimisé pour des scores moyens représentatifs à l'échelle mondiale. Cela augmentera les classements au centile des dimensions créatives (et des mesures synthétiques) associés au même score brut par rapport à la version 1.0. De plus, les classements au centile de LCP 1.0 pour les dimensions réactives sont susceptibles de montrer une diminution pour le même score brut dans la version 1.5. Dans l'ensemble, les profils deviendront plus créatifs et moins réactifs. Étant donné que les scores créatifs moyens sont plus faibles dans le groupe de référence LCP 1.5, les classements au centile seront généralement plus élevés. C'est l'inverse pour les dimensions réactives. Dans certains cas, les classements au centile pourraient changer jusqu'à 20 points centiles. Les changements les plus importants se produiront au centre de la courbe en cloche (de chaque côté de 50 %), car de plus nombreuses données y sont regroupées.</p>
<p>La base de données LCP 1.0 continue de changer de telle sorte qu'une note brute particulière obtenue au cours d'une année peut refléter un centile légèrement différent de la même note sur une autre période. Ainsi, une personne recevant la même note brute pour une dimension peut avoir observé des centiles légèrement différents dans ses rapports.</p>	<p>Chaque score est comparé avec le même groupe de référence mondial au fil du temps. La même note brute donne toujours le même rang centile d'un rapport à l'autre et d'une année à l'autre.</p>
<p>Les centiles sont calculés en classant tous les scores bruts dans la base de données et en calculant le pourcentage des scores qui sont inférieurs au score du leader.</p> <p>Notez que chaque groupe d'évaluateurs (p. ex. patron, pairs, subordonnés directs, etc.) possède son propre groupe de référence. Cela ne changera pas dans LCP 1.5</p>	<p>Les centiles sont calculés selon une méthode plus normalisée. Les scores bruts sont d'abord transformés en notes t, ou scores standards. Cela peut paraître compliqué, mais c'est une méthode couramment utilisée pour évaluer le quotient intellectuel. Chaque note t est ensuite convertie en un centile basé sur la répartition normale des scores dans la base des normes de référence mondiales. Nous ne rapporterons pas les notes t sur le rapport, mais nous avons pensé qu'il était utile que vous sachiez qu'en plus de mettre à jour nos normes à l'échelle mondiale, nous améliorons les calculs pour le classement au centile.</p>



LCP 1.0	LCP 1.5
Lorsque les rapports sont retraités, les centiles des rapports peuvent varier légèrement en raison d'une comparaison de base de données en constante évolution.	Tous les anciens rapports seront retraités avec la notation LCP 1.5. Ainsi, les centiles ne bougeront pas. La même note brute donne toujours le même centile.

QUI CONSTITUE LE GROUPE DE RÉFÉRENCE MONDIAL ET COMMENT SONT-ILS SÉLECTIONNÉS ?

Le groupe de référence mondial comprend des milliers de leaders qui ont été sélectionnés à partir de la base de données TLC élargie, de sorte que la répartition des leaders reflète la population mondiale des leaders. La proportion de leaders au sein du groupe de référence mondial reflète très fidèlement la concentration des leaders dans divers pays et secteurs d'activité et est similaire en matière de répartition entre les sexes dans les postes de leadership à travers le monde.

Afin de déterminer les critères de sélection pour le groupe de référence mondial, nous avons étudié 15 bases de données de leadership (par exemple Dun & Bradstreet Hoovers, base de données générales de la Banque Mondiale, Bureau of Labor Statistics, Forbes Global 2000 List) et 23 études de recherche mondiales sur le leadership (par exemple Forum économique mondial - Tendances de l'emploi, tendances du milieu de travail - Enquête mondiale sur le leadership de la main-d'œuvre, étude mondiale de l'Institute of Management Accountants, Deloitte Global Human Capital Trends, Borderless - Étude 2016 sur le développement du leadership). Parmi les facteurs que nous avons pris en considération, mentionnons les suivants :

- Taille de la main-d'œuvre du pays
- Concentration d'industries spécifiques par pays
- PIB du pays
- Pourcentage de main-d'œuvre masculine et féminine
- Pourcentage de leaders par niveau de leadership (p. ex. dirigeants, managers, etc.)

Nous avons ensuite extrait de notre vaste base de données TLC des leaders possédant des caractéristiques similaires à celles que nous avons découvertes dans nos recherches, afin que le groupe de référence corresponde le plus étroitement possible à la répartition de ces caractéristiques parmi les leaders mondiaux. Les leaders ont été choisis au moyen d'un échantillonnage stratifié aléatoire. C'est-à-dire que nous avons d'abord stratifié (trié) la base de données sur les caractéristiques souhaitées, puis tiré au hasard des leaders dans chaque catégorie jusqu'à ce que la proportion de tous les leaders de la base de données dans cette catégorie corresponde à la proportion de la répartition mondiale obtenue à partir de nos recherches.



LA LCP MANAGER EDITION (ME) AURA-T-ELLE SES PROPRES RÉFÉRENCES DISTINCTES OU UTILISERA-T-ELLE LE GROUPE DE RÉFÉRENCE DE LCP ?

Le leadership de première ligne peut être très différent des niveaux supérieurs de leadership, et comparer un manager à un cadre exécutif ne revient pas à comparer des éléments semblables. La ME possède sa propre base de données séparée et distincte de la base de données du LCP. Ces deux bases de données sont tenues à jour séparément, car les types de leaders qui remplissent les deux évaluations se situent souvent à des niveaux de gestion différents. De plus, les deux évaluations ne comportent pas exactement les mêmes dimensions. Par conséquent, lorsque nous avons sélectionné les groupes de référence mondiaux mis à jour, nous avons extrait des groupes de référence distincts de chaque base de données. Nous avons échantillonné des cadres intermédiaires jusqu'aux cadres supérieurs de la base de données du LCP et des cadres inférieurs de la base de données de la ME. Ainsi, la normalisation des scores et les centiles qui en résultent sont différents pour les deux évaluations.

LES BASES DE DONNÉES POUR L'ÉVALUATION DU LEADERSHIP COLLECTIF (« COLLECTIVE LEADERSHIP ASSESSMENT » - CLA) ET LA MISE À JOUR DE PULSE SONT-ELLES ÉGALEMENT MISES À JOUR ?

Le groupe de référence mondial LCP 1.5 reflète uniquement les mises à jour des bases de données du Leadership Circle Profile et de la LCP Manager Edition. Les bases de données CLA et Pulse ne seront pas ajustées pendant cette mise à jour.

À QUELLE FRÉQUENCE TLC MÈNERA-T-IL CETTE RECHERCHE DE MANIÈRE À METTRE À JOUR SES NORMES ?

Il est important de reprendre les recherches tous les trois à cinq ans pour s'assurer que le groupe de référence est toujours pertinent à l'échelle mondiale. La mesure dans laquelle la norme changera dépendra des nouvelles recherches et de l'évolution du leadership.

COMMENT PUIS-JE SAVOIR SI LES RÉSULTATS SONT STATISTIQUEMENT VALIDES ?

Au fur et à mesure que la base de données de TLC s'est développée et est devenue internationale, nous avons vraiment établi le standard en matière de leadership mondial. Le Leadership Circle Profile a fait l'objet de nombreuses recherches de validité qui sont expliquées à tous les praticiens qui sont certifiés pour utiliser le LCP et la ME. Ces recherches sont également disponibles en ligne pour les clients dans les exposés de position. En plus de nos propres recherches sur la validité, des statisticiens de nombreux organismes différents ont examiné la validité du LCP, et l'instrument donne toujours de très bons résultats. La base statistique est solide.

QU'EST-CE QUE LE SCORING COMPASSIONNEL ?

Lorsque les leaders se rapprochent du bas de l'échelle dans les dimensions créatives, le rapport qui en résulte peut sembler dur, ce qui peut entraîner des réactions indésirables. Par exemple, un rang centile de 1 % en Relations signifie que 99 % des leaders obtiennent un score supérieur



à celui de ce leader, et par conséquent il n'y aura pas d'ombres visibles dans cette dimension créative du graphique qui l'accompagne. Pour éviter tout découragement inutile, nous avons fixé un plancher de 5 % pour les centiles créatifs. C'est le centile le plus bas qu'un leader verra sur son graphique, même si ses résultats réels se traduisent par un centile inférieur. Ceux qui se situent dans le cinquième centile inférieur sont bien en dessous de la moyenne et il n'y a pas de différence statistiquement significative entre le premier et le cinquième centile. Cependant, avec le scoring compassionnel, le leader recevra un rapport graphique avec au moins quelques ombres dans le créatif, ce qui lui permettra d'avoir de l'espoir et de se sentir encouragé à développer son efficacité dans cette catégorie particulière. Les centiles réactifs ne sont pas ajustés. Le scoring compassionnel est utilisé de façon uniforme dans tous les rapports.

QUE DOIS-JE DIRE À MON CLIENT S'IL CONSTATE UNE TENDANCE GÉNÉRALE À LA HAUSSE DE 10 À 15 % DANS SON RAPPORT ?

Le groupe de référence mondial reflète un standard mondial de leadership. Ce changement a pu se produire une fois que notre base de données a accueilli suffisamment de représentants de leaders mondiaux.

Dans LCP 1.0, notre base de données était plus centrée sur l'Amérique du Nord. Au niveau mondial, les scores créatifs bruts moyens ont tendance à être inférieurs, ce qui signifie que le niveau de référence est plus bas. Cela crée à son tour des résultats centiles plus élevés, si un participant se situe au-dessus de la moyenne. Avec LCP 1.5, les leaders reçoivent une comparaison des normes mondiales, leurs scores peuvent donc être ajustés en conséquence.

LORS DE LA COMMANDE D'UNE REPRISE LCP, TOUS LES RAPPORTS PRÉCÉDENTS SERONT-ILS EXÉCUTÉS SUR LE NOUVEAU SYSTÈME ?

Lorsque vous commandez un rapport LCP pour un leader qui possède déjà des rapports LCP, le système régénère automatiquement tous les rapports précédents, en utilisant le même email, avec le score LCP 1.5. Cela permettra une comparaison plus directe entre les rapports.

DANS LE CAS D'UNE REPRISE LCP, OBTIENDRONS-NOUS LE RAPPORT ORIGINAL PLUS LE RAPPORT DE REPRISE LCP ?

Oui, vous obtiendrez le nouveau rapport, ainsi que tous les rapports précédents régénérés automatiquement dans la nouvelle base de données LCP 1.5. Il s'agit d'assurer une comparaison plus directe entre éléments semblables lors des examens des rapports côte à côte.

SI JE MÈNE UN PROJET OÙ LA MOITIÉ DE L'ÉQUIPE EST SUR LCP 1.0 ET L'AUTRE MOITIÉ SUR LCP 1.5, PUIS-JE QUAND MÊME COMMANDER UN RAPPORT DE GROUPE ? COMMENT CELA FONCTIONNERA-T-IL ?

Oui, vous pouvez toujours commander un rapport de groupe pour toute l'équipe. Le rapport de groupe se trouvera sur LCP 1.5.



QUE SE PASSE-T-IL SI MON PARTICIPANT EFFECTUE UNE REPRISE LCP, MAIS QUE SON ÉTUDE INITIALE A ÉTÉ RÉALISÉE SOUS LA SUPERVISION D'UN AUTRE PRATICIEN ?

Cela n'affectera pas votre capacité à obtenir la régénération automatique du rapport d'origine. Le système reconnaîtra la reprise et vous verrez une case à cocher pour le participant en tant que reprise. Cependant, si le praticien d'origine a utilisé une adresse électronique différente pour le participant, le système ne reconnaîtra pas votre participant comme une reprise. Les adresses e-mail doivent correspondre.

QUE SE PASSE-T-IL SI MON PARTICIPANT A DÉJÀ TERMINÉ LA LCP MANAGER EDITION (ME) ET QU'IL ENTREPREND MAINTENANT LE LCP, EST-CE QUE CELA COMPTE COMME UNE REPRISE ?

Non, ce n'est pas une reprise. Le LCP et la ME sont considérés comme des outils différents qui ont des normes différentes et des modèles légèrement différents.

LES RAPPORTS INDIQUERONT-ILS LA VERSION DE LA BASE DE DONNÉES LCP ?

Oui, nous afficherons « V1.5 » sur la couverture du rapport, indiquant la version LCP 1.5.

EST-CE QU'UN SCORE BRUT DE 5,0 DANS LA CATÉGORIE CRÉATIVE S'AFFICHERA AU 100E CENTILE ?

Oui.

